

也研擬宿舍是否可以轉型，如宿舍書院化等，讓宿舍不僅僅是休息起居的地方，亦可以是讀書、討論及多元創新學習的場所。

➤校長：

- 一、對於大學生活的使用空間，同學可以有更多新的想像，學校會盡量在有限的人力、物力及財力的範圍內做最大了努力。
- 二、圖書館可以將這些空間規劃的意象圖公告在網頁上，並邀請關心這個議題的同學來共同討論，學務處或是教務處可以將討論的過程錄影下來，讓未能到現場參加討論的同學對於這些空間有新的認識。

➤體育室林主任：

- 一、同學提問運動場館的問題，體育室已規劃本學期主要整理光復校區運動場地，明年的重點則在自強校區籃、排球場場地整理及改善壘球場的風砂問題。
- 二、有關風雨球場的部分已進行整體規劃中；未來新的游泳館成立之後，開放中正堂部分時段可以上籃、排球課程，透過空間的挪動來解決同學使用上的問題。

➤校長：

- 一、建構風雨球場在經費上是一個相當大的負擔，學校需要來努力。但是我們可以將今年樽節下來的經費優先進行自強校區球場整理，希望在寒假結束前能完成。
- 二、請黃副校長協助，邀集王館長、學務處、住服組共同檢視幾個整理出來的讀書空間，在日後使用上是否有甚麼不便。

肆、自由提問：

➤AMBA 林泓寬同學(圖書委員會學生委員)：

- 一、個人蒐集了頂尖大學計畫幾個學校的圖書館統計資料，顯示本校圖書館利用率、借閱率均墊底，這令人感到十分震驚，經向館方反應，館方卻指資料的使用時間不對稱。學校應該要正視這方面的問題，個人畢業於台科大，台科大的統計區間與本校概略相同，而台科大的借閱率是本校的兩倍，請學校提供在相同基礎下較為正確的統計資料，讓大家知道是不是有這種問題存在。
- 二、圖書館專業中文書籍過於陳舊，不論是商科、工科類等基礎學科的書籍都非常舊，圖書館解釋是各系館均有圖書費，圖書館尊重各系所專業不予干涉，但是就業管而言圖書館不應該放任此種情形發生，建議應制定一套規則，如

律定架上至少維持 10%以上為 10 年以內的書籍，避免同學因為架上圖書過於陳舊而不願上圖書館借書。

三、K 館的使用在過渡期間區分幾個區域，建議可否選擇其中一個區域開放夜間使用，因目前只有期末考期間才有開放，但是各系期中考的區間均不相同，同學仍有夜間自習的需求。

➤會計系楊忠融同學：

一、未來 K 館分布在幾個不同的校區之後，附近的停車位是否足夠，因為若是附近沒有停車位，同學可能因為無法停車而造成困擾。

二、當 K 館分散於各校區時，如果同學到了 A 處發現沒有閱讀的位置之後，可能因為到另一場所需要走較遠的距離，而降低對於 K 館使用的意願。

三、未來 K 館的使用空間分配部分，建議減少展覽空間的設計，如果要規劃為展覽空間或其他用途時，請盡可能說明其原因，否則，請盡可能將空間歸還給同學自習使用。

➤圖書館王館長：

一、泓寬同學是本校圖書委員，他很用心地蒐集很多資料，在他的統計資料裡面，成大圖書館的使用率、借書率遠遠落後於其他幾個國內知名的大學，但是，國內各大學圖書館在計算入館率與借閱率時，並未使用相同基準：我們只統計總館入館率，並未加計 K 館及各分館的入館人數，但有的圖書館是全部加總計算；我們不採計續借次數，一個借閱流程只計算一次，但有的圖書館是每次續借都計算一次。而且在泓寬的計算中，誤以成大十個月的統計資料做分子，與其他學校全年的數據相比較。在一份教育部的統計資料中，本館的借閱率卻名列前茅，勝過許多同等級的頂尖大學，兩者間呈現相當大的落差。究竟哪一份資料正確，在沒有共同統計基準的前提下，其實無法斷定。我們希望未來在圖書館界能推動讓圖書館的業務指標上有一致性的基準，讓各圖書館進行各自的統計數據。

二、圖書館的圖書由採編組依照現有的機制實施採購，針對年度出版的新書進行挑選，另一方面尊重專業，由系所老師推薦。針對部分教科書過於老舊的部分，圖書館目前的採購政策是不採購教科書，但考量有些教科書仍具有收藏的價值，採編組會再與各系所老師討論。因此，圖書館並不認為在採購新書上面未盡責任，但是如何建立更好的機制，是未來努力的方向。

三、有關 K 館分布在不同校區之後，可能造成同學使用上的困擾，這部份我們可

能需要再做研究。目前規劃 K 館的替代場所，三個在勝利校區，一個在敬業校區，其中停車需求的確是需要考慮的，圖書館已經多次在校園規劃小組的工作會議上提出停車問題，並請交管系的老師協助提供意見。

➤校長：

一、本校並無圖書館專業學系，請圖書館邀請具圖書館專業夥伴，加上本校教師及學生圖書委員共同交換意見，擴大溝通。另應思考有關使用率、借閱率的高低所隱含的意義，是否對於同學在校園裡學習行為不同的期待？請教務、學務處一起觀察，師生進入圖書館(含醫圖)入館率及借閱率高低其所表示的涵意，有哪些學習和可進步的空間。另從圖書館行政端來看，是否因為行政不進步、空間設計不理想還是藏書資料無吸引力，導致入館率低、借閱率低，只要能夠持續提出資料來討論與改進，都是應該值得鼓勵的事。

二、隨著圖書館在大學配置的時間點的不同，也反應大學校園應該有的空間設計、功能設計是不一樣的，2、30 年前同學可能沒有需要討論的空間，而這可能是未來的樣態。因此，因為安全因素，K 館必須整修，整修之後的規劃目前並未定案，這是一個還可以繼續討論的問題，藝術中心、博物館應該與同學溝通，說明這是我們另外一種場域使用的可能性。

三、過渡時期 K 館配置在幾個宿舍的使用空間，現在 ICT 這麼發達的時代，可以藉由 APP 的軟體提供某場域當時的使用狀態，請圖書館看這個時間表怎麼公布給大家知道，來做這方面的對話與討論。

➤會計系楊忠融同學：同學都很關心 K 館未來展覽空間的規劃是怎麼樣，如果最後變成會議室、辦公室的話，對於成大的學生而言情何以堪。

➤校長：K 館未來絕對不會變成會議室、辦公室，但是我們應該努力的將未來的意象、前景與期待讓同學了解。

-----以上為第 1 輪同學提問及解答-----

➤外文系鄒禮恩同學：

本人有意考取本校的師資生，本校師資生的甄選是利用暑假期間實施兩階段甄選，但是個人對於暑假可能有不同的規劃，經蒐集台、清、交等學校，其大學部的師資生甄選都在暑假前完成，建議學校可以比照他校作法，讓大學部的同學在暑假前即可以完成師資生的甄選。

➤師培中心：教育部分配各學校師資生的名額，每年大約在五、六月才會公告，學校在甄試的安排上會有受限於流程的問題。

➤黃副校長：師培中心可以依照以往分配的名額先行辦理甄試作業，排列優先順序，待教育部公告確定的名額之後，再按照優先順序公告錄取人員，只要事先向甄試的人員說明清楚即可。

➤校長：請教務長協助向師培中心提醒注意有關師資生甄選的問題。

➤光電系廖宇祥同學：

一、個人除了今天的活動外，亦參加了上個星期校長與學生座談的活動，發現這兩個活動報名的網頁分屬不同的報名系統，建議是否有整合的可能。

二、在 K 館被取消的情況之下，圖書館是否有 24 小時開放或是延長時間的作法，個人對此感到非常疑惑，為何要塞到各個宿舍或要找新的空間，在舊有的空間，可否做到資源利用的最大化。

➤校長：

一、報名系統不應該這麼混亂，請黃副校長了解一下，讓同學都應該知道的事情有一個單一的連結，只要與同學相關的，無論是資訊上、權益上都應該如此。

二、我們於今年 2 月 1 日上任之後的第一件事情，就是和同學討論 24 小時活動空間的必要性、可能性、管理的安全。一旦形成 24 小時的活動，一定會衍生很多不同的負擔，包含經費上的，人力上的、安全上的以及其他雜項的負擔。在與同學溝通的過程當中也了解，若開放由同學自治的話可以做到甚麼樣的程度，學校還要投入的資源在哪裡。

三、在圖書館龐大的體系中，過去設計上可能都是統一運作的，要另外再挪出或開放某個區域的 24 小時的意義、範圍、可行性，這不是很快會有答案的，但是我們可以啟動做這樣的評量。無論是任何一個決定或目標，多數同學們的回饋是非常重要的。

四、請同學留一點空間，去看看超過眼睛所能看到的校園，全世界大學的活動內涵，有甚麼新的挑戰。不再是固定在某個地方讀書，而是希望可以跟其他同學有個互動、討論、群體學習的地方。請王館長積極的將這個概念呈現給大家，在新的空間規劃設計裡面，希望要 K 書的可以 K 書，有彈性做群體學習，還有讓跨領域的同學可以做集體作業的功能。請大家積極的參與這方面的對話。

➤政治系高志遠同學

一、日前中文系沈寶春教授想將個人藏書 6 萬冊捐給本校圖書館，但是因為種種限制轉而捐給了台南大學圖書館。就個人了解的限制因素有二：其一，需自

己去查，先確認圖書館是否有此本藏書，若有，則不可捐，其二、自己要有書的編號，如果要交給圖書館編號，則每本書需要 30 元，6 萬本則需要 180 萬元，形成了捐書給圖書館，還要花費 180 萬元的奇怪現象。

二、有關提前畢業的學分限制問題，本人在半個月前曾經洽詢註冊組，註冊組表示會提報教務長，但是目前尚未得到回應。

➤圖書館王館長：

一、如何處理捐書一直是我們很大的困擾，以圖書館每年增加 3 萬本藏書的速度來計算，圖書館 5 年內館藏空間將會爆滿，目前尚無很好的解決方案。有關需要捐書人自己查副本、編目收費的部分，我會再去瞭解相關細節，希望讓捐書的過程能夠更友善。

二、特殊的捐書個案的確需要個別檢討，我並沒有聽說沈老師要捐書的事情，如果知道一定會去找沈老師討論。即使圖書館的館藏空間立刻要面臨空間不足的危機，但是遇到特殊個案，對於很有價值的圖書，應該還是要個案評估。

➤校長：

一、空間永遠都比我們要的都少一點，此外，是否有更聰明、更人性化或更周到的辦法來選擇藏書，再者對於某些舊的館藏是否以另外的方式來留存處理，也許可以交換出一些空間。

二、有關提早畢業的議題，我昨天才知悉，我已經請教務長提供各校針對此議題所制定的標準，其背後的意義是甚麼。它對於我們怎樣去看待、確認同學在校園裡面，就某個領域或其他學習的完整度，已經擔負了某個責任，做了確認。除了教務處，也歡迎大家提供相關的佐證資料跟依據。

-----以上為第 2 輪同學提問及解答-----

伍、主席結論：

一、每個同學都是我們重要的一份子，全校二、三萬人在這裡，每一個人的呼吸都可能影響我們自己，互相珍惜可以一起來討論、成長、進步與改善的空間。

二、歡迎各位隨時來約，只要各位湊夠人數，我非常樂意。非常感謝各位今天有內涵、有深度、有依據，而且是為了成大更好的未來所提出的問題，也給予行政人員有空間跟時間來解決問題。謝謝大家。

陸、散會(12：15)

發言單彙整

一、環醫所張皓庭同學：

本人之前協助統計系電訪中心做畢業生動態調查，多數畢業生對學校提出兩點建議如下：

- (一)建議學校可以公布畢業生從事公司單位、工作類型、工作職稱和薪資的資訊，若考量涉及個資法，是否可以以比例的方式公布給學生，尤其是提供給一年級新生參考。
- (二)建議學校多與中、北部學校合作，例如課程、活動或競賽，因大部分的學長姊發現成大畢業生積極進取心、競爭心不足。希望透過合作，增強進取心態。

二、電機系劉家良同學：

原本成大的學生有畢業學分的預審系統，但是轉學、轉系的學生沒有，可能會因此疏漏。想請問計算機中心是否能讓轉學、轉系的學生也有此服務？

三、資訊系李東霖同學：

因應資訊、資源、材料新系館落成，長榮路靠近成功校區的規劃尚不足夠。如出入口安全、學生行進安全等。

四、外文系鄒禮恩同學：

敬請校方考慮，針對修讀「雙主修、輔系、教育學程」之學生自動提高學分上限限制，以利學生修習課程。

本人已於10月19日學務長座談時口頭提問，然因會議紀錄未達原意，並非期望所有學生都能提高或取消學分上限，特此以書面敘明澄清。敝人亦已親自向註冊組長說明，再次謝謝校方傾聽並重視學生的意見及建議。

附件為台大104-1修課學分數上下限規定，供校方參考。

系所代碼	系所名稱	一年級		二年級		三年級		四年級		五年級		六年級		七年級	
		上限	下限	上限	下限	上限	下限	上限	下限	上限	下限	上限	下限	上限	下限
	學士班各學系 (下列各系除外)	25	15	25	15	25	15	25	9						
4010	醫學系	33	15	33	15	25	14	25	15	25	15	25	15	25	9
4020	牙醫學系	33	15	25	15	25	15	25	15	25	15	25	9		
4030	藥學系四年制	25	15	25	15	25	15	25	8						
4031	藥學系六年制	25	15	25	15	25	15	25	15	25	15	25	9		
4060	護理學系	25	15	25	15	25	12	25	9						
6090	獸醫學系	25	15	25	15	25	15	25	15	25	7				
	進修學士班各學系	20	6	20	6	20	6	20	6	20	0				
		碩士班一年級		碩士班二年級以上		博士班									
1210	中國文學系	13	0	13	0	12	0								
A410	科際整合法律學研究所	26	11	26	0										
	其他系所	20	0	20	0	20	0								

備註：（備註 1~3 之情況將自初選第二階段起自動調高修課學分上限）

1. 學士班學生，前一學期名次列所屬系組該年級前 10%之成績優異者，或 GPA 達 3.9 者，修課學分數上限：31 學分。
2. 修讀輔系、教育學程之學士班學生，修課學分數上限為：31 學分。修讀雙主修之學士班學生，修課學分數上限為：33 學分。
3. 延長修業年限學生之學分上限，比照該系最高年級學生，其學分下限為 0 學分。
4. 運動績優生、身心障礙學生，其學分下限為 0 學分。
5. 情況特殊另填「超修學分申請書」經導師、系主任、教務長核可者，得於當學期超修高於前述學分上限。
6. 情況特殊須減修低於前述學分下限者，須另填「減修學分申請書」，經導師及系主任核可。但延畢生以外之最高年級學生，若上下學期各修習不足 9 學分即可符合畢業資格，則僅須經系主任簽章核可。
7. 碩、博士班之學分數均不含論文。
8. 下限為 0 學分者，學士班學生至少仍應修習一個 0 學分科目，研究生可僅修習碩、博士論文。
9. 醫學系二年級學分數上限：上學期 33，下學期 25；三年級學分數下限：上學期 14，下學期 13。
10. 學士班四年制各學系一至三年級修習低於 15 學分，四年級修習低於 9 學分；五年制各學系一至四年級修習低於 15 學分，五年級修習低於 9 學分者（六、七年制以此類推），不具書卷獎受獎資格，請有心爭取書卷獎的同學務必留意。